

5·12 汶川特大地震纪念馆预防性保护项目 的成果与问题分析

5·12 汶川特大地震纪念馆 谭志淼

5·12 汶川特大地震纪念馆为妥善做好地震文献实物资料的保护工作，组织实施了预防性保护项目，改善了文物存放环境、对文物进行消杀、配备了文物装具、建立起了环境监测系统，使馆藏文物有着极大改善。但纪念馆实施预防性保护项目照搬了传统博物馆，没能紧紧结合自身实际，导致实施中和实施后出现这样或那样的问题。针对这种情况，科学分析问题成因，找出解决问题的办法，为类似纪念馆再实施预防性保护项目提供一个思路。

关键词：地震纪念馆 预防性保护 项目成果 问题分析

5·12 汶川特大地震纪念馆^[1]（以下简称地震纪念馆）位于北川羌族自治县曲山镇，毗邻北川老县城地震遗址，占地面积 14.23 万平方米，建筑面积 1.428 万平方米，建筑方案“裂缝”寓意为“将灾难时刻闪电般定格在大地之间，留给后人永恒的记忆”，是四川省灾后精神家园重建“一馆三地”的龙头项目，是全面反映 5·12 地震灾情以及全国抗震救灾和灾后重建历程的国家级专

题纪念馆，包括室内场馆和室外遗址。室内场馆包括主馆（地震纪念馆）、副馆（地震科普体验馆），室外遗址包括北川老县城地震遗址、沙坝地震断层、唐家山堰塞湖遗迹。2013年5月9日面向社会公众免费开放。

地震纪念馆现有地震文献实物资料72万余件（电子资料约为60万件），按照文物登记标准登记的地震实物资料近5万套（实际数量12万余件），其中纸质实物占90%以上，另有少量金属、布革、竹木漆器等材质的地震实物。为妥善保存地震文物，建有标准文物库房9间，总面积900多平方米，配备文物柜架、密集架、恒温恒湿柜等仓储设施。为做好地震文献实物资料存管和保护工作，2016年至2018年，地震纪念馆组织实施了馆藏文物预防性保护项目，配备相应设施设备改善文物保存微环境，安装隔震台，建立环境监测系统，对文物进行消杀等，这一系列工作使得纪念馆的文物保存环境有了极大改善，基本达到“稳定、洁净”的要求。但通过近3年多的运行，也发现了一些问题，这些问题在传统博物馆中基本不会出现，在地震纪念馆实施预防性保护项目，在全国来说应该是首次，所以出现的各种问题都有特殊性，这种问题对纪念馆来说既是亟需解决，同时也是难得的经验，有助于我们更好地思考如何在像地震纪念馆一类的现代场馆中实施预防性保护项目。

一、预防性保护项目实施情况

(一)文物保存环境的改善。一是展柜改造，对通柜板材和展托进行全方位锡箔纸包覆，亚麻布封护，隔绝板材对空气中的水汽进行吸附、传导，防止板材挥发气体，玻璃缝隙填涂保证通柜密封性，同时将老旧独立柜更换为密封性更佳、灯具为冷光源的新独立柜，对重要文物和环境敏感文物展柜安装净化调湿一体机，以调控、恒定展柜温湿度；二是灯光改造，将纪念馆文物库房普通节能灯更换成 LED 灯；三是对库房进行新风系统改造；四是环境调控，将吸附剂、调湿剂等被动调控材料用于空间不大的囊匣、展柜等，此外，根据文物库房面积以及库房文物材质环境敏感程度，各库房配置 1-3 台除湿机。

(二)环境监测系统的建立。一是配置温湿度、光照度、紫外线、二氧化碳、有机挥发物及环境综合评估等离线环境监测终端；二是搭建监测站网络系统，建立可通过电脑、移动终端查看实时数据的环境监测系统；三是配置一定数量的离线检测分析设备，按需对环境进行检测。

(三)文物展存设备的配置。一是定制文物囊匣，对有机质文物清洁养护后，除氧密封存入囊匣中；二是文物隔震，选取三个库房对部分柜架进行了隔震改造，选取展厅内重要文物安装隔震台。

（四）地震文物消杀和养护。一是消毒养护设备，搭建了专业的试验台，安装了中央清洁系统，配置了环氧乙烷消杀柜、超纯水制备机、恒温恒湿箱和电热水器等，可以对小件文物进行清洁、杀毒；二是对大批量文物采取外运至专业机构的方式对其进行杀菌消毒。

通过此次预防性保护项目的实施，地震纪念馆的馆藏文物环境得到了改善，工作人员有了一定的预防性保护意识，整个预防性保护建设项目基本达到了预期目标。

二、预防性保护项目存在问题

地震纪念馆是第一次实施预防性保护项目，加之是新建馆，缺乏专业的文物保护工作人员，因此预防性方案基本照搬了综合博物馆的预防性保护方案，缺乏对馆内实际情况的针对性，另外馆内工作人员对文物展存环境存在的问题认识不深，对文物保护缺乏研究，所以项目实施和结束后发现了很多问题，没能最大化的使预防性保护项目发挥效果。主要体现在如下方面：

（一）通柜密封性改造问题。通柜在改造完成后，密封性问题得到了一定程度上的改善，但通过环境监测平台和手持式设备监测发现，部分展柜甲醛、VOC 超标，检查后发现是包覆通柜的亚麻布存在问题，就因为对文物存放材质的认知不够，才出这个问题，这些挥发的有害物质长期散发会对文物安全造成影响。

(二) 监测终端的使用问题。纪念馆和文物库房布置了大量的温湿度、紫外线、二氧化碳、VOC 传感器等，但在最初配置传感器数量时，一是没有做到以影响不同材质文物安全的主要因素为出发点布置传感器，导致部分文物环境主要监测数据不完整；二是在布置传感器时，未注意到同一区域内，展柜内外的传感器设置问题，导致部分区域无法进行柜内外的环境对比分析。

(三) 新风系统的安装问题。为排出库房有害气体，净化库房空气环境，在文物库房安装了新风系统，基本解决库房环境恶劣的问题，但同时也出现新的问题，配置的新风系统分为两组，分别调控一楼二楼库房，每一组新风系统只能整体设置温湿度值，而一楼三个库房材质横跨有机和无机，对环境温湿度要求差异较大，一楼新风机组就达不到应有的调控效用。

(四) 文物囊匣的配置问题。为给文物一个安全的存储环境，纪念馆定制了大量囊匣，由于缺乏成熟的经验，囊匣全部依据文物柜尺寸定制，对特殊形制文物考虑不足，导致部分大尺寸书画和部分异形文物无法用囊匣存放。

三、预防性保护项目问题反思

地震纪念馆实施预防性保护项目出现的一些问题导致此次项目未能“物尽其用”，部分项目达不到理想的效果，造成部分返工；另一方面也给现代纪念场馆实施预防性保护提供了借鉴和

思考。结合纪念馆的实际情况和预防性项目实施情况，主要是由以下原因导致的：

（一）专业人员的缺乏，是预防性项目出现问题的主要原因。

纪念馆 2013 年正式对外开放，是新建场馆，人才建设方面尤显不足^[2]，纪念馆工作人员来自各行各业，属文博专业相关工作人员截止目前仅 2 位，且入馆前无博物馆工作经验，另外，纪念馆文物保护相关人员是第一次参与预防性保护项目，在项目实施过程中，多是被实施公司“牵着鼻子走”，没有发挥应有的管理作用。

（二）工作人员缺乏文物专业知识方面的交流培训。

工作人员整体外出培训较少，即使外出参观考察，一般多是参观陈展，涉及文物方面的培训、交流较少，加之培训多是理论知识，缺乏实践，特别是对于博物馆的现代化文物管理系统、设备，了解甚少，只知其然，不知其所以然。因此此次预防性保护项目中，纪念馆配备的一些设施设备并不能物尽其用。

（三）预防性保护项目在现代纪念馆的实施缺乏成熟的经验。

现代纪念馆陈列布展、馆藏文物与综合类、历史类博物馆有着显著区别，特别是文物方面，多是工业化之后的物品，因此在保护方面与历史文物有着天差地别，而预防性项目长期以来都是在传统博物馆中进行实施，对现代纪念馆的情况没有认真分析研

究，直接照搬以前的实施内容，因此造成项目实施过程出现不合实际的问题。

（四）现代纪念馆在整个文物管理体系中缺乏话语权。现代纪念馆相对于传统博物馆来说，人、财、物都有一定差距，特别是文物方面，没有形成自己的体系，无论是管理还是保护，都是学习和继承传统博物馆的管理方式。而预防性项目也是传统博物馆实施后，向纪念馆逐渐推广的，纪念馆一般都是被动接受，没能结合纪念馆的实际情况进行。

（五）现代纪念馆管理体系的建设问题。整体看来，现代纪念馆或多或少有一定的政治意义，单位领导一般来自行政岗位，专业领导比较缺乏，在对于文物管理、保护等专业问题上，跟综合类、历史类博物馆存在着较大差距，进而影响一个纪念馆在文物管理等方面的专业化发展的思维和方向，影响在文物专业这块的发展深度和广度，进而影响到涉及文物管理的方方面面。

总之，馆藏文物预防性保护对地震纪念馆的文物保护是一个从无到有的过程，起到了相当巨大的提升，但项目实施过程中遇到的各种问题，也给现代纪念馆在文物管理方面提供了相当的借鉴意义，作为文物管理工作，要在这些问题的基础上，认真总结思考，找出适合现代纪念馆的文物管理方法，避免下一次再走弯路，让我们所管理的东西能得到妥善、安全的存管。

[1]薛峰, 毛晓红, 刘仲平等.5·12 汶川特大地震纪念馆功能定位、作用发挥及对策研究[N], 2015-12-15

[2]杨孟昀.5·12 汶川特大地震纪念馆运行管理实践与创新.城市与减灾[J], 2017-05-25